

Полунов А.Ю.

Общественные организации русского Крыма: политическая деятельность, стратегии взаимоотношений с властью*

Важнейшей тенденцией современного развития, заметной как в международном масштабе, так и в рамках отдельных стран, является рост значения общественных (неправительственных) организаций, занятых разнообразной деятельностью социального, культурного, правозащитного характера. Среди проводимых общественными организациями видов работы – представительство интересов различных слоев населения (advocacy), сохранение культурно-исторической идентичности этноязыковых общин и др. Важнейшей задачей, стоящей перед неправительственными структурами, является формирование определенных стратегий по отношению к государственной власти и налаживание контактов с поддерживающими их общественными группами (constituencies). Цель настоящей статьи – рассмотреть вопросы о том, как данные задачи решаются организациями русского населения Крыма, региона, отличающегося сложным переплетением социальных, политических, этнических, культурных, языковых противоречий¹. Анализ общественно-политической деятельности организаций русского Крыма представляет значительный интерес также в контексте современного осложнения международной обстановки, углубления противоречий между Украиной и Россией, самым непосредственным образом отражающегося на положении русского населения полуострова. Конкретное и объективное изучение идеологических установок и деятельности организаций русского Крыма является важнейшей предпосылкой принятия мер, которые в перспективе будут способствовать смягчению данных противоречий.

Для Крыма, как и для многих регионов бывшего СССР, временем возникновения независимых общественных организаций стал рубеж 1980-1990-х гг. Важнейшей задачей данных структур с самого начала являлась защита национально-культурной, исторической и языковой идентичности русского населения полуострова. В 1989 г. в Крыму официально было зарегистрировано отделение всесоюзного общества «Мемориал», в работе которого участвовали известные в дальнейшем политики, в том числе будущий президент Крыма Ю.А. Мешков. Одновременно начала действовать организация «Демократическая Таврида», выдвинувшая, в частности, лозунги создания Крымской республики в составе СССР и закрепления на ее территории статуса русского языка в качестве государственного². Обстановка нарастающей дезинтеграции Советского Союза способствовала дальнейшей активизации общественных организаций русского Крыма. При участии ряда видных деятелей «Демократической Тавриды» была создана новая структура – «Республиканское движение Крыма» (РДК),

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 07-03-00197а.

¹ Под «русским населением» в исследовании понимаются все, кто самоидентифицирует себя как русских, т.е. используется критерий не строго этнического, а скорее этнокультурного характера. Тот же принцип при определении «русскости» используется большинством организаций русского Крыма. Сами эти организации именуется в исследовании «русскими» и «пророссийскими». Последний термин (самоопределение) указывает на то, что организации выступают за сближение с Россией, укрепление с ней культурных, образовательных и иных связей, ориентацию украинской внешней политики в сторону более дружественных отношений с Россией.

² Сулин А. Чем пахнет свобода. К двадцатилетию создания общественно-политических организаций Крыма. //Крымское время. 2 апреля 2008 г. По результатам референдума, состоявшегося в январе 1991 г., Крыму был присвоен статус автономной республики, но в составе не СССР, а Украины. Одновременно с конца 1980-х гг. началось возвращение на полуостров депортированного в 1944 г. крымско-татарского населения, значительно обострившее социальные и этнические противоречия в Крыму.

в 1993 г. преобразованная в политическую организацию – «Республиканскую партию Крыма» (РПК).

Отражая интересы своей социальной базы, руководители РДК/РПК выдвинули ряд лозунгов весьма радикального характера – курс на сближение крымской автономии с Россией, вплоть до полного присоединения, заключение с Россией военно-политического союза, предоставление жителям полуострова российского гражданства. В январе 1994 г. известный общественный деятель пророссийской направленности Ю.А. Мешков был избран президентом Крыма, а большинство в Верховном Совете автономии завоевал созданный при поддержке РДК/РПК блок «Россия». Фактически, по словам известного политического деятеля Украины Л.И. Грача, «посредством выборов в начале 1990-х... был реализован лозунг о возврате Крыма в Россию»³. Ситуация, сложившаяся после выборов начала 1994 г., была, по сути, наивысшим успехом пророссийского движения в Крыму. Однако вскоре в рамках этого движения начались серьезные проблемы. Прежде всего, выяснилось, что, несмотря на триумфальную победу пророссийских сил на выборах, у руководства Крыма фактически отсутствовала сколько-нибудь значительная финансовая, экономическая, управленческая база для обеспечения полуострову реальной автономии.

На судьбе крымской автономии негативно сказался и недостаток у ее руководителей управленческого опыта, и преобладание в их окружении политиков «митингового», «уличного» типа, характерное для начала 1990-х гг. Наконец, чрезвычайно негативную роль, по мнению участников описываемых событий, сыграло в судьбе пророссийского движения Крыма и полное отсутствие поддержки со стороны России, на которую, собственно этот движение и ориентировалось. Руководство России того времени, ориентировавшееся на сближение с Западом и скорейшую интеграцию в евроатлантические структуры, рассматривало выступления пророссийских деятелей за рубежом как досадную помеху, способную возродить на Западе подозрения относительно «неизжитых имперских амбиций» России. В этих условиях руководство Украины, искусно используя практику давления и манипулирования крымскими политиками, добилось в 1995 г. изменения конституции автономии и ликвидации поста президента республики. Лишенный своей должности, Юрий Мешков выехал в Россию.

События 1994–1995 гг. явились тяжелым ударом для организаций русского населения Крыма. Очутившись на «пепелище», пророссийские силы полуострова на время оказались отстранены от власти, проиграв выборы 1998 г. в Верховный Совет автономии. На определенное время в деятельности пророссийских организаций собственно политическая составляющая ушла на второй план, более важную роль начали играть вопросы языка, религии, культуры, исторического самосознания, поддержания связей с исторической Родиной. Оживление политической деятельности стало заметно с 2002 г., когда созданные при участии РДК/РПК организация «Русская община Крыма» и партия «Русский блок» смогли провести своих депутатов в Верховный Совет Крыма, а затем расширить свое представительство по итогам очередных выборов спустя четыре года. Важнейшим «раздражителем» для общественных организаций русского Крыма стала и «оранжевая революция» 2004 г., многие лозунги которой были восприняты значительной частью населения полуострова резко враждебно. Обстановка еще более осложнилась в 2008 г. в связи с международными событиями этого времени – провозглашением независимости края Косово, началом международного финансово-экономического кризиса, конфликтом в Закавказье, признанием независимости Южной Осетии и Абхазии со стороны России. Какими же чертами характеризуется в настоящее время общественно-политическая

³ «Партия регионов опять будет дурить украинский народ своей любовью к России». Интервью Леонида Грача информационному агентству REGNUM www.regnum.ru/news/846818.html Опубликовано 22.06.2007. Последний просмотр 15.09.2009.

деятельность организаций русского Крыма, каким образом они выстраивают свои взаимоотношения с государственной властью и поддерживающими их общественными группами?

В 2008 г. (до начала описанного выше обострения международной ситуации) мною в соавторстве с О.Д. Волкогоновой были проанализированы некоторые базовые особенности самосознания русского населения Крыма и идеологических программ пророссийских общественных организаций⁴. Одной из данных особенностей, как нам удалось установить, являлось глубоко укорененное чувство отчужденности от окружающего мира, его политических организаций и властных структур, отчасти распространявшееся и на «ближайшую» – крымскую власть. Острое недовольство политикой официального Киева в языковой, культурной и образовательной сферах сочеталось с прагматическим желанием выжить в социально-экономическом хаосе, порожденном крайне затяжным и болезненным становлением структур рыночной экономики на Украине и усугубленным событиями «оранжевой революции». Лояльность по отношению к исторической Родине – России – осложнялось недовольством ее излишне пассивной политикой по отношению к Украине, недоверчиво-подозрительным отношением к «официальному союзнику» России на Украине – Партии регионов. Наконец, нерешенными оставались проблемы исторической идентичности русского населения Крыма, ибо советский период, когда полуостров был передан в состав Украины, вовсе не являлся и не является, вопреки распространенному мнению, «золотым веком» в сознании многих крымчан. С подобным идеологическим и культурно-психологическим «багажом» общественные организации русского Крыма подошли к 2008 г., когда, как уже отмечалось, многие существовавшие на полуострове проблемы вступили в стадию дальнейшего обострения.

В настоящее время в Крыму существует целый ряд общественных организаций, заявляющих о своей пророссийской позиции и претендующих на выражение интересов русского населения. В рамках настоящей статьи проанализированы материалы двух из них – Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» и организации «Русская община Крыма». Первая, созданная в августе 2005 г. на волне политической нестабильности, последовавшей за президентскими выборами 2004 г., объединяет в своем составе 14 русских организаций из восьми городов Крыма (Российское народное вече Севастополя, Русскую общину Евпатории, Клуб избирателей Ялты, Российскую общину Керчи и др.). Вторая, являясь одной из наиболее влиятельных организаций русского населения, ведет свое происхождение от Республиканского движения Крыма. В политическом отношении с «Русской общиной Крыма» тесно связана партия «Русский блок». Для прояснения отдельных аспектов воззрений русского населения Крыма в статье использовались также высказывания известных политиков, заявляющих о своей пророссийской ориентации (в частности, первого секретаря Крымской республиканской организации Коммунистической партии Украины Л.И. Грача). Наконец, в статье были использованы материалы крымских периодических изданий и Интернет-агентств («Крымская правда», «Крымская время», «Республика Крым» и др.).

Возвращаясь к вопросу о влиянии событий 2008 г. на деятельность организаций русского Крыма, необходимо отметить, что уже первое из них – провозглашение независимости края Косово и признание его ведущими западными державами – вызвало острую реакцию на полуострове, непосредственно повлиявшую на позицию организаций русского населения и выразивших их настроения политиков и СМИ. По словам газеты «Первая Крымская», «события в сербском крае всколыхнули на Украине

⁴ Волкогонова О.Д., Полунов А.Ю. Политизация этничности в современной Украине: русская диаспора и межнациональные отношения в Крыму // Россия и современный мир. 2008. № 2. С. 144–163.

и в Крыму новую волну заявлений о сепаратизме, патриотизме, национализме и праве на самоопределение». Леонид Грач заявил, что признание Западом независимости Косова дает повод пророссийским силам на полуострове вновь поставить вопрос о правомерности «дарения» Крыма Украине в 1954 г. Для лидеров крымских татар это событие послужило поводом к разговорам о необходимости преобразования автономии из территориальной в национальную (татарскую), а организации украинских националистов потребовали лишить Крым автономных прав⁵.

Серьезным испытанием для Крыма стал и начавшийся в 2008 г. международный финансово-экономический кризис, болезненное протекание которого вновь дало повод представителям русских организаций говорить о неспособности украинского государства обеспечить стабильное развитие экономики и защитить социальные права своих граждан. Но, разумеется, глубже всего отразились на настроениях русского населения события в Южной Осетии в августе 2008 г. и последовавшее за ними провозглашение независимости Южной Осетии и Абхазии. Уже 17 сентября Верховный Совет Автономной Республики Крым принял обращение к Верховной Раде Украины, выразив «поддержку народам Абхазии и Южной Осетии в их праве на самоопределение» и поддержав «действия Российской Федерации по обеспечению их безопасности». Инициатором этого обращения выступила «Русская община Крыма». Оно было поддержано представителями крымских республиканских отделений Партии регионов, Партии «Русский блок», Коммунистической партии Украины, Прогрессивной социалистической партии Украины, рядом городских советов, республиканскими национально-культурными обществами и, как отмечается на сайте «Русской общины», «широкой общественностью Крыма». «Мы, крымчане, солидарны с братским осетинским народом и желаем ему единения, свободы, успехов в восстановлении разрушенного хозяйства, вызванного агрессией» – говорилось в обращении, направленном в июне 2009 г. Русской общиной Крыма участникам VII Всемирного съезда осетинского народа.

Вызванная политическими пертурбациями 2008 г. активизация политики официального Киева воспринималась организациями русского населения как совокупность враждебных мер, вызывавших во многих случаях резкую реакцию. Так, однозначно негативную оценку получила подписанная в декабре 2008 г. руководителями внешнеполитических ведомств Украины и США так называемая Хартии стратегического партнерства, предполагающая, в частности, открытие в Симферополе дипломатического представительства США с неясным статусом и функциями. Встречаясь в январе 2009 г. с американским послом на Украине У. Тэйлором, лидер «Русской общины» Сергей Цеков заявил, что открытие «поста присутствия» США в Крыму послужит поводом к постоянным конфликтам и напряженности. Значительная часть населения Крыма, подчеркнул Цеков, не доверяет США из-за их политики по отношению к России и курса на безусловную поддержку киевского правительства. «В Крыму проживает 60 процентов русских по национальности, 80 процентов по языку – вы обязаны эти реалии учитывать! – заявил лидер «Русской общины» послу. – Россия для нас Родина, и мы не предадим ее, и вы это должны знать. Это реальность, с которой нужно считаться»⁶.

Резкие протесты русских организаций вызывали также меры официального Киева по сближению Украины с блоком НАТО – обращение президента Ющенко к руководству блока с просьбой о включении Украины в План действий по членству в НАТО, протесты против проведения на территории полуострова совместно с войсками

⁵ «На Украине есть пороховая бочка, у которой много фитилей и нетрезвая охрана: Крым за неделю». www.regnum.ru/news/966564.html Опубликовано 04.03.2008. Последний просмотр 15.09.2009.

⁶ «Сколько крымчан планируют убить США при добыче нефти на Черноморском шельфе?: Крым за неделю» www.regnum.ru/news/1117946.html Опубликовано 30.01.09. Последний просмотр 15.09.2009.

блока учений «Си Бриз» и др. В январе 2008 г. Севастопольский городской совет единогласно провозгласил город «территорией без НАТО». Кроме того, депутаты подчеркнули, что «оставляют за собой право в случае продолжения курса на вступление Украины в НАТО призвать жителей Севастополя к массовым акциям протеста». Общее обострение политической ситуации побудило ряд украинских политиков и общественных организаций (прежде всего, из западных регионов страны) поставить вопрос о лишении Севастополя особого статуса, об ограничении и даже ликвидации крымской автономии. Естественно, это вызвало весьма негативную реакцию в Крыму. Как же в свете подобных настроений представители русских организаций видят будущее Крыма, как оценивают перспективы его развития в составе украинского государства, его взаимоотношений с Россией?

Отвечая на этот вопрос, следует еще раз подчеркнуть, что чувство отчужденности от значительной части Украины (прежде всего от ее западных областей) и от политики официального Киева в той или иной степени присуще большинству политически активных представителей русского сообщества. Так, по словам политолога А. Никифорова, выступившего в феврале 2009 г. на проводимых «Русской общиной» «Русских вторниках», крымской и в целом восточнукраинской элите «следует не столько завоевывать противоположную часть Украины, сколько обозначать ей достойную нишу в своем политическом проекте, альтернативном ее собственному». По словам лидера «Русской общины» Сергея Цекова, единственным спасением для Украины как государства является федерализация и провозглашение русского языка вторым государственным. «Это – два основных момента, которые, если они будут реализованы, приведут Украину к спокойствию, к нормальной жизни»⁷. Крым должен строить отношения с официальным Киевом на договорных основах, что явится единственной прочной гарантией автономии республики⁸. Вместе с тем в рамках этого широко распространенного настроения имеются значительные вариации.

Так, наиболее радикально настроенные представители русского населения – руководители Народного фронта «Севастополь – Крым – Россия» – полагают, что осуществленная Н.С. Хрущевым без учета мнения крымчан передача полуострова в состав Украины являлась для русского населения Крыма «депортацией», а проводимая в настоящее время официальным Киевом политика украинизации представляет собой «этноцид». В свете подобных воззрений конечной целью пророссийского движения провозглашается «решительное прекращение насильственной депортации 1954 года и по примеру других, уже репатриированных народов, скорейшее возвращение в пределы своей Родины - России вместе с отторгнутым от нее полуостровом Крым». По мнению руководителей фронта, «жители Крыма и Севастополя» «оказались вне Родины» «по воле безумцев, предателей и явных врагов». «После развала СССР Украина в одностороннем порядке распространила свой суверенитет на Крым и Севастополь», осуществила «аннексию» Крыма, т.е. неправовую акцию, последствия которой должны быть устранены на основе принципов международного права. Украина, подчеркивается в документах Народного фронта, «конечно, как и все государства, имеет право на

⁷ «Все это мы уже слышали от товарища Сталина». Из выступления С. Цекова на пресс-конференции «Нет – политическим репрессиям в Крыму!» 15 марта 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма» <http://www.ruscimea.ru/news.php?point=353> Последний просмотр 15.09.2009.

⁸ «Крымчане отпраздновали день республики Крым». Из выступления секретаря Симферопольского городского Совета, члена Президиума Думы «Русской общины» В. Блинова на митинге в честь годовщины проведения референдума о воссоздании автономии в Крыму, 20 января 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма». <http://www.ruscimea.ru/news.php?point=289> Последний просмотр 15.09.2009.

суверенитет, независимость, но без уворованных у России земель и компактно проживающих на них миллионов русских»⁹.

Обстановка общественно-политической нестабильности, усилившаяся в связи с событиями 2008 г., способствовала дальнейшей активизации подобных настроений. «Сегодняшний Крым – это мятежная территория, над которой Украина потеряла контроль», – указывалось в материалах независимого информационного ресурса «Непокоренный Крым», действующего при поддержке Народного фронта (июль 2008 г.). Спустя три месяца авторы сайта извещали читателей о том, что «украинский проект в Крыму уже давно провалился», «независимость будет провозглашена в одностороннем порядке, когда начнется развал Украины. Он не за горами, так как главный спонсор украинского проекта – США очутились на грани дефолта». Движение за автономию и даже независимость, по мнению авторов сайта, охватит не только Крым, но и иные регионы – Донбасс, Подкарпатскую Русь, Буковину. «Обанкротившейся Украине придется скоро расстаться со всеми этими территориями и влачить свое жалкое существование уже в усеченном виде»¹⁰. Вместе с тем далеко не все из представителей политически активной части русского населения настроены столь непримиримо по отношению к украинскому государству. Многие из них открыты к поиску компромисса с официальным Киевом. «Мы не против Украины, но мы против той политики, которую последние 17 лет проводит независимая Украина» – заявил председатель исполкома «Русской общины Крыма» О.А. Слюсаренко в день проведения шествия в Симферополе, посвященного 55-й годовщине передачи Крыма в состав Украинской ССР (19 февраля 2009 г.).

Стремление к компромиссу с официальным Киевом характерно для организаций и политиков, наиболее интегрированных в политические структуры Украины – Леонида Грача, являющегося депутатом Верховной Рады, «Русской общины Крыма» и партии «Русский блок», сотрудничающих с Партией регионов. Эти политики стремятся к выработке формул, устраивающих различные общественные силы, говорят о статусе Крыма в контексте общих интеграционных процессов на постсоветском пространстве. «Мы — интеграционисты, – заявил заместитель председателя «Русской общины Крыма» Олег Радивил в интервью информационному агентству «Росбалт» в июне 2009 г. – Воссоединение с Россией — процесс исторический. Мы, русские Крыма, хотели бы сделать это законным путем, в рамках парламентской деятельности... Если Крым хочет быть субъектом Союзного договора, это не значит, что он хочет выйти из состава Украины. Он просто может быть субъектом Таможенного союза или какого-либо другого объединения. Львову и Закарпаты будем объяснять, что ничего плохого для них интеграция с Россией не несет»¹¹.

В ходе своей деятельности, по мнению руководителей «Русской общины», организации русского населения призваны «усилить восточный геополитический вектор в развитии современной Украины», «развернуть украинский государственный корабль... в сторону восстановления союзнополитических отношений Украины с Россией», т.е. реализовать задачи, сама постановка которых предполагает

⁹ Из резолюции митинга в Севастополе 24 августа 2005 г. и Декларации о провозглашении Народного фронта «Севастополь – Крым – Россия». Веб-сайт Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия». <http://sevrus.narod.ru/#v25> Последний просмотр 15.09.2009.

¹⁰ Интересно в этой связи заметить, что еще в 2006 г. руководство Народного фронта направляло Юрию Мешкову приглашение вернуться в Крым в качестве легитимного президента автономии. «Никто из крымчан-патриотов не считает его недействительным президентом, – утверждал координатор Народного фронта С. Компаниец. – Как раньше французы считали Де Голля, так и мы Мешкова считаем президентом в изгнании. И он имеет полное моральное и юридическое право возглавить сейчас патриотические силы Крыма» («Мешков может вернуться в Крым» // Радио «Свобода». 16 июня 2006 г.).

¹¹ «Жареный петух» для русских крымчан. Интервью Олега Радивилова ИА «Росбалт» <http://www.rosbalt.ru/2009/06/22/649201.html> Последний просмотр 15.09.2009.

существование независимого украинского государства. Главное, по мнению О.А. Слюсаренко, чтобы «в обозримом будущем... Украину в мире и на переговорах с Россией» не представляли политики, «далёкие от интересов России и Славяно-Русского мира в целом»¹². Частыми в высказываниях политиков «умеренного» крыла являются рассуждения о том, что сохранение Крыма в составе Украины будет побуждать данное государство идти на сближение с Россией. Полуострову, подчеркнул лидер крымских коммунистов Леонид Грач в интервью информационному агентству REGNUM, «уготована сложнейшая миссия – миссия якоря, удерживающего Украину у берегов России»¹³. Эти и подобные рассуждения вызывают резко негативную реакцию со стороны радикально настроенных организаций русского населения в Крыму. «Леонид Грач всегда был жестким украинским государственным деятелем, за что неоднократно и получал награды от бывшего президента Украины Леонида Кучмы», – заявил в беседе с корреспондентом ИА REGNUM координатор Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» Валерий Подъячий¹⁴.

Разногласия между организациями русского населения в Крыму и политиками, претендующими на выражение ее интересов, вызваны не только спорами по вопросу о судьбе полуострова, но и глубокими различиями в социальной природе и программных установках данных сил. Так, для Леонида Грача Партия регионов – это «бюрократическая, либерально-буржуазная партия крупного олигархического капитала», который находится под американским контролем и является рычагом для манипулирования партией со стороны США. Неудивительно, что лидер крымских коммунистов характеризует партию «бело-голубых» как «самый зловещий обман за всю постсоветскую историю». В свою очередь, для Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» сам Грач – это, как уже отмечалось, «жесткий украинский государственный деятель», да еще и приверженец идеологии марксизма-ленинизма, чуждой, судя по всему, руководству фронта. Деятели Народного фронта призывают Грача порвать с Коммунистической партией Украины, слишком комфортно интегрировавшейся в украинские политические структуры, «расстаться с обанкротившейся коммунистической идеологией и начать деятельность на благо полуострова». «Такая деятельность полезнее и благороднее, чем безрезультатное противостояние в Киеве парламентским ставленникам украинских теневых структур, – отмечают авторы сайта «Непокоренный Крым». – Пусть их разборки проходят без участия политиков, думающих о благе Крыма»¹⁵.

Представители «умеренного» крыла пророссийского движения – «Русской общины Крыма» – в целом положительно оценивают деятельность Партии регионов. По мнению руководителя «Русской общины» Сергея Цекова, союз этой организации с «бело-голубыми» имел в целом положительные значение для Крыма. В ряде случаев, даже не выступая против политики официального Киева, а просто отстаивая статус-кво, «Русская община» и ее союзники достаточно эффективно защищали интересы диаспоры. Сама по себе умеренная, компромиссная политика Партии регионов играла особую роль в дамках данного расклада. «Это очень хорошо, – заявил Цеков в интервью

¹² См. информационную справку о «Русской общине Крыма» на веб-сайте этой организации <http://www.ruscimea.ru/?id=gok/spravka> и статью О.А. Слюсаренко «Украина в контексте российской цивилизации» (там же). <http://www.ruscimea.ru/cms/?go=mon&in=view&id=12> Последний просмотр 15.09.2009.

¹³ «Партия регионов опять будет дурить украинский народ своей любовью к России: интервью Леонида Грача».

¹⁴ «Лидера крымских коммунистов раскритиковали за нежелание упразднить Конституцию Крыма (Украина)» www.regnum.ru/news/985450.html Опубликовано 11.04.2008. Последний просмотр 15.09.2009.

¹⁵ «Леониду Грачу следует порвать с КПУ». Редакционный комментарий веб-сайта «Непокоренный Крым». 4 января 2008 г. <http://www.freotavrida.org/grach.html> Последний просмотр 15.09.2009.

информационному агентству «Новый регион» 22 января 2009 г., – когда одна политическая сила (в данном случае Партия регионов) действует осмотрительно и осторожно, а другая, то есть, «Русская община Крыма» и «Русский блок» – настроены более радикально. В итоге нам удастся принимать взвешенные решения, которые однозначно полезны для Крыма и крымчан». У руководства же Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» (как и у Леонида Грача) недостаточно последовательная политика Партии регионов по отношению к НАТО и защите русского языка вызывает резко негативную реакцию. «Партия регионов в лице Януковича отказалась от своих главных предвыборных обещаний, – заявил координатор Народного фронта Валерий Подъячий корреспонденту ИА REGNUM. – Это неудивительно, потому что уже давно просматривалось стремление верхушки регионалов выгодно продать своих избирателей в обмен на портфели». В 2004 г. Янукович «после третьего тура президентских выборов встал на колени на площади в Донецке, чем поставил на колени весь юго-восток в то время, когда народ ждал от него решительных действий»¹⁶.

Неизбежным последствием подобной ситуации является разобщенность действий организаций русского населения и, как следствие – недостаточная эффективность их начинаний. «В Крыму нас (представителей русского населения – А.П.) 80 процентов, но говорить, что мы действуем очень эффективно, к сожалению, не приходится» – был вынужден признать Сергей Цеков в интервью агентству «Новый регион». Еще сильнее данные настроения выражены в высказываниях политиков, занимающих более радикальные позиции. «Пророссийские политические силы Крыма разрозненны и, по сути, стали на путь финансового крохоборства. Они противодействуют друг другу и, таким образом, льют воду на мельницу антикрымских сил», – заявил Леонид Грач в интервью ИА REGNUM. Разногласия внутри пророссийского движения Крыма отражаются в конфликтах, разделяющих представителей Русской общины и КПУ в Верховном совете Крыма, в отходе отдельных должностных лиц от пророссийских лозунгов, с которыми они шли на выборы. Серьезным фактором, негативно влияющим на деятельность организаций русского населения, продолжает оставаться также отсутствие внятной политики и поддержки со стороны государства, на сближение с которым деятельность данных организаций ориентирована, т.е. России.

Говоря об отношении организаций русского населения Крыма к России, следует еще раз подчеркнуть, что курс на единство с исторической Родиной, сохранение исторической памяти, чувства принадлежности общей культуре является, безусловно, важнейшим в деятельности пророссийского движения Крыма. Организациями русской общины регулярно проводятся мероприятия, связанные с памятью о важнейших вехах российской истории (как дореволюционного, так и советского периода). Во время их проведения особо подчеркивается необходимость единства с исторической Родиной. Так, во время демонстраций в Симферополе 1 и 9 мая 2009 г. участники несли российские флаги, портреты Д.А. Медведева и В.В. Путина, скандировали лозунги «Слава великой России!», «Слава русскому народу-победителю!» К числу мероприятий, направленных на сохранение исторической памяти, относится также празднование годовщины присоединения Крыма к Российской империи и дня рождения Екатерины II, возведение памятных знаков в честь пребывания в Крыму представителей династии Романовых. «Русское возрождение, которое мы наблюдаем сегодня, относится, в том числе и к Русскому Крыму, – заявил Сергей Цеков в апреле 2009 г. при открытии в Ялте стелы в память об отбытии членов династии Романовых из Крыма в эмиграцию. – Мы с удовлетворением отмечаем, что многие русские

¹⁶ «Виктор Янукович защищает только интересы олигархического клана: организация «Севастополь-Крым-Россия» www.regnum.ru/news/685803.html Опубликовано 08.08.2006. Последний просмотр 15.09.2009.

инициативы... являются по сути своей региональными общественными инициативами. Это свидетельствует о том, что русское, российское сознание активно присутствует в Крыму вне зависимости от политических обстоятельств, в которых оказался Крым и крымчане после распада нашего единого Отечества»¹⁷. Вместе с тем конкретные аспекты поведения России на международной арене в целом и ее политики по отношению к Крыму вызывает у представителей русских организаций весьма противоречивые оценки.

Претензии, высказываемые представителями русских организаций в адрес политики России по отношению к Крыму, можно разделить на две категории. Часть из них касается неумелой или недостаточно активной защиты Россией своих интересов на Украине в сфере культуры и идеологии. Особенно это заметно на фоне энергичной и напористой деятельности на Украине западных государств, прежде всего США. По мнению Леонида Грача, Россия проявляет по отношению к крымской проблеме «вредную и недопустимую деликатность», между тем как «американцы - как слон в посудной лавке, творят на Украине все, что им заблагорассудится». С точки зрения Олега Слюсаренко, Россия в своем подходе к Украине оказалась в положении «обманутого вкладчика». Она годами фактически субсидировала украинский бюджет за счет заниженных цен на газ, при этом не обращала никакого внимания на идейную, духовную, культурную, образовательную поддержку пророссийских сил на Украине. Западные же государства, прежде всего США, поступали наоборот: осторожно относясь к инвестициям в нестабильную экономику Украины, они уделяли первостепенное внимание воздействию на сознание украинской элиты через деятельность различных фондов, грантовые программы, программы обменов и пр. Результатом такого рода диспропорции во многом и явилась «оранжевая революция».¹⁸

Значительная часть недовольства касается и собственно дипломатических акций России, ее внешнеполитического курса по отношению к украинскому государству. Претензии этого рода высказывают прежде всего представители радикально настроенных организаций. Их, в частности, не устраивает отсутствие дипломатических демаршей Москвы в ответ на недружественные действия севастопольских органов внутренних дел по отношению к морякам Черноморского флота, осуждение посольством Российской Федерации на Украине высказываний мэра Москвы Ю.М. Лужкова относительно статуса Севастополя, продление Москвой в 2008 г. так называемого Большого договора между Россией и Украиной 1997 г. «Продлив договор, – подчеркивают авторы веб-сайта «Непокоренный Крым», – Кремль официально признал дружественным государство, которое приняло участие в недавней войне на Кавказе против России, ведет антироссийскую деятельность внутри блока ГУАМ, активно участвует в информационной войне против Москвы, поддерживает все международные антироссийские акции, воспекает гитлеровских прихвостней и исторических врагов России»¹⁹. Какую же тактику, какой образ действий избирают в этих условиях организации русского населения в Крыму?

Часть из них предпочитает сосредоточиться прежде всего на идейно-пропагандистской и культурно-просветительской деятельности, вопросах образования и исторического самосознания. Такая деятельность, характерная прежде всего для «умеренного» крыла организаций русского сообщества, зачастую получает довольно

¹⁷ См. сообщение пресс-службы Русской общины Крыма «В Ялте установлена памятная стела в честь российской императорской семьи Романовых», опубликованное 12 апреля 2009 г. на веб-сайте данной организации. <http://www.ruscrymea.ru/news.php?point=384> Последний просмотр 15.09.2009.

¹⁸ «Партия регионов опять будет дурить украинский народ своей любовью к России: интервью Леонида Грача»; *Слюсаренко О.А.* Украина в контексте российской цивилизации.

¹⁹ См. редакционный комментарий «Независимая республика Крым» 2 октября 2008 г. <http://www.freetavrida.org/independant.html> Последний просмотр 15.09.2009.

значительный резонанс и играет заметную роль в жизни русского населения полуострова. Так, «Русской общиной Крыма» и другими пророссийскими организациями были в 2008–2009 гг. организованы массовые митинги протеста против празднования юбилеев исторических фигур, провозглашаемых героями официальным Киевом – И. Мазепы и Р. Шухевича²⁰, демонстрации против решения властей об украинизации кинопроката, акция «В каждом окне – российский флаг!», митинг в честь годовщины референдума 17 марта 1991 г. о сохранении СССР, автопробег в честь празднования Дня защитника Отечества (23 февраля) и др. «В этот торжественный день, – говорилось в резолюции митинга 23 февраля, – мы заявляем о своей верности нашей исторической Родине – Великой России – и готовности не щадя своих сил защищать её современные интересы... Мы выражаем твёрдую уверенность в том, что современная Украина должна стремиться прежде всего к восстановлению союзных отношений с Российской Федерацией, вплоть до полного воссоединения двух братских славянских государств во имя настоящего и будущего украинского и русского народов, исторические интересы которых полностью совпадают»²¹.

Организации «умеренного крыла» стремятся защищать интересы русского населения также путем парламентской деятельности, тем более что после выборов 2006 г. «Русская община Крыма» и партия «Русский блок» занимают прочные позиции в Верховном Совете Крыма. Так, по инициативе пророссийских организаций Верховный Совет принял в 2009 г. постановление «О мерах по поддержке русского языка в сфере образования в Автономной Республике Крым», а также постановление «О недопущении пропаганды фашизма и расовой нетерпимости, реабилитации и героизации фашистских коллаборационистов», направленное против внедряемых официальным Киевом новых историко-культурных символов (переоценка деятельности Украинской повстанческой армии, дивизии СС «Галичина» и др.). Верховный Совет также протестовал против попытки киевских властей прекратить трансляцию российских телепрограммы на территории полуострова, против сокращения (в перспективе – прекращения) преподавания на русском языке в средних и высших учебных заведениях Крыма и др.

Ряд культурно-просветительских мероприятий, организуемых пророссийскими структурами, имеют внушительные масштабы и получают широкий резонанс. К числу таковых можно отнести прежде всего организованный при активном участии «Русской общины Крыма» международный фестиваль «Великое русское слово», проходивший в ряде городов автономии с 6 по 12 июня 2009 г. (дата начала – день рождения А.С. Пушкина, дата завершения – День России). На фестивале присутствовал ряд видных политиков и официальных лиц России, поздравление его участникам прислал президент России Д.А. Медведев. В рамках фестиваля был проведен ряд масштабных мероприятий – таких, как конференция «Русский язык в поликультурном мире», круглые столы «Украина и Россия – духовная и культурно-историческая общность», «СМИ Украины и России – шаги навстречу». По итогам фестиваля было принято решение о создании организации «Русскоязычная Украина», призванной заниматься правозащитной деятельностью. По мнению организаторов фестиваля – представителей русских организаций Крыма, само проведение такого мероприятия знаменовало выход пророссийского движения полуострова на новый уровень, говорило о наличии у него

²⁰ Р. Шухевич – один из руководителей Украинской повстанческой армии, активно сотрудничал с нацистами, имел звание гаупштурмфюрера СС, был награжден Железным крестом.

²¹ «Защитникам Отечества посвящается». Резолюция митинга патриотических сил Крыма, посвященного Дню защитника Отечества г. Симферополь, 23 февраля 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма». <http://www.ruscimea.ru/news.php?point=327> Последний просмотр 15.09.2009.

широких перспектив. Вместе с тем далеко не все представители пророссийского движения Крыма считают такой образ действий достаточным для действенного обеспечения интересов русской общины.

По мнению руководителей «радикального» крыла организаций русского населения, прежде всего, Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия», проведение культурно-просветительских акций не сможет существенно изменить ситуацию на полуострове, более того, оно послужит лишь ширмой для дальнейшего разворачивания враждебных России акций. «НАТОВскую экспансию в Крыму и непрекращающиеся провокации по вытеснению Черноморского флота из Севастополя нельзя остановить проведением русских культурных мероприятий, особенно популярных среди так называемых «профессиональных пророссийских политиков» в Крыму и России», – заявило в декабре 2008 г. руководство Народного фронта в открытом письме мэру Москвы Юрию Лужкову.²² В подобной ситуации лидеры Народного фронта, видимо, считают необходимым ребром поставить вопрос о государственной принадлежности Крыма и Севастополя, стремясь привлечь к себе внимание и не боясь попасть под репрессии (а, возможно, даже рассчитывая на это). Так, в январе 2008 г. координатор народного фронта Валерий Подъячий заявил на пресс-конференции о необходимости имплементации результатов референдума 20 января 1991 г. об автономии Крыма (в составе СССР, а не Украины) и принятия Декларации о воссоединении Крыма с Россией. После этого Служба безопасности Украины начала уголовное преследование Подъячего и ряда других активистов фронта по обвинению в призывах к подрыву суверенитета и нарушению территориальной целостности Украины. Это, в свою очередь, дало возможность активистам фронта обратиться в судебные органы различных инстанций с требованием прекращения преследования, т.е. использовать суд как трибуну. Одновременно активисты фронта сами начали подавать судебные иски против Верховного Совета Крыма, требуя признать незаконным его решение об отмене крымской конституции 1992 г. и принятии конституции 1998 г. (акция «Украина без Крыма»);²³ Следует отметить, что руководители «Русской общины Крыма» сочли необходимым поддержать активистов Народного фронта в ходе судебного процесса, несмотря на острую критику с их стороны в свой адрес. «Валерий Подъячий болеет за Россию, но мы имеем несколько иную точку зрения на то, как в Крыму должны действовать пророссийские организации, – заявил в интервью агентству «Росбалт» Сергей Цеков. – Мы такие же русские патриоты, как и Подъячий, но подходим к делу более взвешенно и реалистично»²⁴.

Нужно подчеркнуть, что, при всей радикальности выдвигаемых лозунгов, представители всех организаций русского сообщества, в том числе и ее более радикального крыла, стремятся придерживаться легальных методов деятельности. По словам руководителя правозащитной организации «Вера» С. Компанийца, «все пророссийские неправительственные организации Крыма на протяжении последних четырёх лет после «оранжевого» переворота действуют исключительно в конституционном поле Украины». Акция «Украина без Крыма», как уже отмечалось, проводится в форме судебных исков, борьба ведется в рамках судебных органов. В

²² «Закончилось досудебное следствие по делу о призывах крымских общественников к воссоединению Крыма с Россией». www.regnum.ru/news/1106066.html Опубликовано 29.12.2008. Последний просмотр 15.09.2009. Напомним, что Ю.М. Лужков был объявлен на Украине *persona non grata* после того, как на праздновании 225-летия основания Севастополя и создания Черноморского флота в мае 2008 г. он заявил, что вопрос о статусе Севастополя остается открытым.

²³ «В Крыму набирает обороты акция "Украина без Крыма"» www.regnum.ru/news/985450.html Опубликовано 11.04.2008. Последний просмотр 15.09.2009.

²⁴ «Сергей Цеков: Крым «тупой силой» не возьмешь». Интервью ИА «Росбалт», 8 апреля 2009 г. <http://www.rosbalt.ru/2009/04/03/631054.html> Последний просмотр 15.09.2009.

ходе этой борьбы ее участники подчеркивают, что осуществить свои требования они предполагают исключительно ненасильственными методами, что опираются они на волю народа (результаты крымского референдума 20 января 1991 г.). Обвинения в «сепаратизме» отвергаются, а распространение настроений, близких к этому определению, объясняется политикой официального Киева, нарушением неотъемлемых прав человека на территории Крыма. «Если руководство Украины абсолютно наплеватьски относится к правам крымчан, если абсолютно игнорирует те реальности, которые на протяжении столетий складывались не только в Крыму, но и на Украине в целом, если у Крыма отбираются или абсолютно игнорируются те мизерные полномочия, которые нам предоставлены, то в данном случае сепаратизм – это защитная реакция на ту политику, которую проводит Украина по отношению к Крыму» – подчеркивает Сергей Цеков²⁵.

Правозащитная аргументация, деятельность в правозащитном русле вообще занимает большое место в программных установках и практических мероприятиях организаций русского населения. Руководители пророссийского движения в Крыму стремятся привлечь внимание мирового сообщества к своим проблемам. Так, в сентябре 2008 г. Леонид Грач, возглавляющий Общественный совет по защите конституционных полномочий Автономной Республики Крым, направил обращение «О грубом нарушении правящим режимом Украины основных конституционных полномочий Автономной Республики Крым» в адрес ООН, Совета Европы, ОБСЕ, правительств России, США и других государств. К числу нарушений, перечисляемых в обращении, относятся ограничение сферы применения русского языка, проведение на территории полуострова учений НАТО, нарушение бюджетных прав автономии и др. В выступлениях представителей организаций русского населения, депутатов Верховного Совета Крыма протесты против языковой, образовательной, культурно-идеологической политики официального Киева обосновываются ссылками на международные правовые акты и законы Украины – Хартию региональных языков и языковых меньшинств, Конституцию Украины, Конституцию Автономной Республики Крым, законы Украины «Об образовании», «О языках», «О высшем образовании» и др. Ссылки на законы служат основанием для подачи исков в суды разных инстанций, вплоть до конституционного суда. Примечательно, что созданная в 2009 г. по итогам фестиваля «Великое русское слово» организация «Русскоязычная Украина» носит именно правозащитный характер. Однако при осуществлении деятельности в правозащитном русле организации русского населения сталкиваются с серьезной проблемой.

Суть ее заключается в том, что, по многочисленным заявлениям представителей пророссийского движения, международные правозащитные организации отказываются признавать наличие серьезных проблем у русского населения в Крыму. По словам Сергея Цекова, единственная этническая группа, привлекающая внимание западных правозащитников – это крымские татары, пострадавшие в свое время от сталинских репрессий. С лидерами их движений регулярно встречаются и представители международных организаций, и послы западных стран, крайне редко входящих в контакт с представителями русских организаций. Западным журналистам и правозащитникам, по словам лидера «Русской общины Крыма», «очень нравятся» разговоры о возвращении татар и их бедственном положении. Предложения же конкретно сравнить существующий на данный момент уровень благосостояния татарского и славянского населения они, как правило, игнорируют. Протестные настроения (так называемый «сепаратизм») в среде русского населения связываются

²⁵ «Все это мы уже слышали от товарища Сталина». Выступления Председателя Русской общины Крыма Сергея Цекова и руководителя правозащитной организации «Вера» Святослава Компанийца на пресс-конференции «Нет – политическим репрессиям в Крыму!» 15 марта 2009 г. См. веб-сайт Русской общины Крыма <http://www.rusc Crimea.ru/news.php?point=353> Последний просмотр 15.09.2009.

главным образом с «подстрекательствами извне». Заявления же о том, что подобные настроения связаны прежде всего с политикой официального Киева, вызывают недовольство у западных наблюдателей, которые попросту перестают общаться с представителями пророссийских организаций²⁶.

Причина подобной ситуации, по мнению руководителей русских организаций, заключается в том, что сохранение широкой сферы употребления русского языка, памяти об общем российском (советском) прошлом рассматривается на Западе как «рудимент имперских притязаний России» и поэтому как бы изымается из сферы деятельности правозащитных организаций. Ответственные представители гражданского общества попросту не могут выступать с «пророссийскими» требованиями (а если выступают, то не должны рассчитывать на их удовлетворение). Характерен в связи с этим вопрос, с которым западные журналисты и дипломаты часто обращаются к представителям русского населения в Крыму: «За что вы так любите Россию?» Сергей Цеков полагает, что подобный подход противоречит принципу верховенства прав человека как универсальной ценности и не должен находить отражения в деятельности международных организаций. «Исходя из того, что политика двойных стандартов создаёт угрозу миру, - подчеркивает лидер «Русской общины», - считаю, что следует не на словах, а на деле руководствоваться общепринятыми нормами в сфере соблюдения прав человека. Они одинаковы для любой национальности. Задача всего мирового сообщества в целом – требовать их соблюдения от любого государства мира, но, прежде всего от тех, где права человека постоянно нарушаются. К ним однозначно относится Украина»²⁷. Нетрудно заметить, что отказ от соблюдения данных норм способствует сохранению в Крыму атмосферы напряженности.

К поддержанию напряженности, по мнению представителей организаций русского населения, ведет и неравнозначное отношение официального Киева к различным этническим общинам в Крыму (имеется в виду прежде всего славянское и крымско-татарское население). Частыми являются обвинения в адрес властей относительно потворства земельным захватам татар, деятельности официально незарегистрированных организаций (прежде всего, Меджлиса крымско-татарского народа). Подрывными, с точки зрения представителей русского населения, являются прозвучавшие в связи с признанием независимости Косова требования ряда деятелей Меджлиса о преобразовании Крымской автономии их территориальной в национально-территориальную (крымско-татарскую). Предметом острых разногласий является и оценка отдельных событий истории, прежде всего, Великой Отечественной войны. В

²⁶ «Сергей Цеков: Мы уже почувствовали свою силу». Интервью газете «Крымское эхо» 14 января 2009 г. <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=1977> Последний просмотр 15.09.2009. Следует отметить, что такой подход является принципиальным для лидера «Русской общины Крыма». Об этом он, в частности, говорил в декабре 2008 г. на форуме «Евросоюз и Россия: новые вызовы» (Брюссель). «Пресловутый «крымский сепаратизм» не есть результат деятельности «Русской общины Крыма» или Партии регионов, и «рука Москвы» здесь тоже ни при чем, - подчеркнул Сергей Цеков. - Это прямой результат той политики, которую проводит власть в Киеве по отношению к Крыму и крымчанам. А антиукраинские настроения – лишь защитная реакция, ответ на нарушение законных прав человека, о которых так любят поговорить и в Киеве, и в Европе. Соблюдайте, уважайте эти права – и никакого сепаратизма не будет... Не надо рассматривать под микроскопом то, что происходит в Крыму, лучше посмотрите на то, что делается в Киеве». См. текст выступления на веб-сайте «Русской общины Крыма», 22 января 2009 г. «В Брюсселе Сергея Цекова назвали «агентом КГБ». За то, что он защищал права крымчан» <http://www.ruscimeia.ru/news.php?point=290> Последний просмотр 15.09.2009.

²⁷ Статья С. Цекова «Политика двойных стандартов, как основа политики США и стран объединенной Европы по отношению к России и российским соотечественникам» (апрель 2009). Опубликовано на веб-сайте Русской общины Крыма. <http://www.ruscimeia.ru/news.php?point=401> Последний просмотр 15.09.2009.

целом можно отметить, что положение русского населения в Крыму в настоящее время характеризуется достаточно широким распространением настроений недовольства, а то и прямого протеста, для смягчения которых необходимо принятие серьезных мер со стороны руководства автономии, Украины и России.

Говоря о выстраиваемой в этих условиях стратегии взаимоотношений организаций русского Крыма с государственной властью, с различными социальными группами, с мировым сообществом, следует подчеркнуть, что в этой сфере используется широкий спектр разнообразных подходов. Все организации, стремясь остаться в правовом поле Украины, прибегают к прежде всего к мерам легального характера, обращаясь к защите культурной, языковой, исторической идентичности русского населения, обосновывая свою деятельность правозащитными аргументами. Методы протеста, к которым прибегают организации, носят, как правило, мирный характер (митинги, демонстрации, шествия и др.). Большинство организаций и политиков пророссийской ориентации выступает за сохранение Крыма в составе Украины, однако и те, кто отрицает эту установку, придерживается правовых форм деятельности (судебные процессы). В целом, организации русского Крыма смягчают своей деятельностью стихийный протест против сложившейся на полуострове ситуации и политики официальных властей, поднимающийся «из глубин» русского населения полуострова. Это ставит организации русского Крыма в сложное положение. Реальной перспективой для них становится потеря контактов с поддерживающими их группами населения (*constituencies*), что побуждает их постоянно колебаться между более радикальными и более умеренными стратегиями поведения по отношению к властям. Разногласия по вопросу об отношении к требованиям, исходящими от общества, является также причиной противоречий между различными организациями русского населения. Можно предположить, что радикализация деятельности организаций русского населения будет нарастать, если в ближайшем будущем не последует изменений в политике украинских властей и нормализации отношений между Украиной и Россией.

Список литературы:

1. «В Брюсселе Сергея Цекова назвали «агентом КГБ». За то, что он защищал права крымчан». 22 января 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма» <http://www.ruscrimea.ru/news.php?point=290> Последний просмотр 15.09.2009.
2. «В Крыму набирает обороты акция "Украина без Крыма"» www.regnum.ru/news/985450.html Опубликовано 11.04.2008. Последний просмотр 15.09.2009
3. «В Ялте установлена памятная стела в честь российской императорской семьи Романовых». Сообщение пресс-службы Русской общины Крыма. 12 апреля 2009 г. <http://www.ruscrimea.ru/news.php?point=384> Последний просмотр 15.09.2009.
4. «Виктор Янукович защищает только интересы олигархического клана: организация «Севастополь-Крым-Россия»» www.regnum.ru/news/685803.html Опубликовано 08.08.2006. Последний просмотр 15.09.2009.
5. *Волгогонова О.Д., Полунов А.Ю.* Политизация этничности в современной Украине: русская диаспора и межнациональные отношения в Крыму // *Россия и современный мир.* 2008. № 2. С. 144–163.
6. «Все это мы уже слышали от товарища Сталина». Из выступления С. Цекова на пресс-конференции «Нет – политическим репрессиям в Крыму!» 15 марта 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма» <http://www.ruscrimea.ru/news.php?point=353> Последний просмотр 15.09.2009.

7. «Жареный петух» для русских крымчан. Интервью Олега Родивилова ИА "Росбалт" <http://www.rosbalt.ru/2009/06/22/649201.html> Последний просмотр 15.09.2009.
8. «Закончилось досудебное следствие по делу о призывах крымских общественников к воссоединению Крыма с Россией». www.regnum.ru/news/1106066.html Опубликовано 29.12.2008. Последний просмотр 15.09.2009.
9. «Защитникам Отечества посвящается». Резолюция митинга патриотических сил Крыма, посвященного Дню защитника Отечества г. Симферополь, 23 февраля 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма». <http://www.ruscrimea.ru/news.php?point=327> Последний просмотр 15.09.2009.
10. Информационная справка о «Русской общине Крыма» <http://www.ruscrimea.ru/?id=rok/spravka>
11. «Крымчане отпраздновали день республики Крым». Из выступления секретаря Симферопольского городского Совета, члена Президиума Думы «Русской общины» В. Блинова на митинге в честь годовщины проведения референдума о воссоздании автономии в Крыму, 20 января 2009 г. Веб-сайт «Русской общины Крыма». <http://www.ruscrimea.ru/news.php?point=289> Последний просмотр 15.09.2009.
12. «Леониду Грачу следует порвать с КПУ». Редакционный комментарий веб-сайта «Непокоренный Крым». 4 января 2008 г. <http://www.freetavrida.org/grach.html> Последний просмотр 15.09.2009.
13. «Лидера крымских коммунистов раскритиковали за нежелание упразднить Конституцию Крыма (Украина)» www.regnum.ru/news/985450.html Опубликовано 11.04.2008 Последний просмотр 15.09.2009.
14. «Мешков может вернуться в Крым» // Радио «Свобода». 16 июня 2006 г.
15. «На Украине есть пороховая бочка, у которой много фитилей и нетрезвая охрана: Крым за неделю». www.regnum.ru/news/966564.html Опубликовано 04.03.2008. Последний просмотр 15.09.2009.
16. «Независимая республика Крым» Редакционный комментарий веб-сайта «Непокоренный Крым» 2 октября 2008 г. <http://www.freetavrida.org/independant.html> Последний просмотр 15.09.2009.
17. «Партия регионов опять будет дурить украинский народ своей любовью к России». Интервью Леонида Грача информационному агентству REGNUM www.regnum.ru/news/846818.html Опубликовано 22.06.2007. Последний просмотр 15.09.2009.
18. Резолюция митинга в Севастополе 24 августа 2005 г. и Декларация о провозглашении Народного фронта «Севастополь – Крым – Россия». Веб-сайт Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия». <http://sevrus.narod.ru/#v25> Последний просмотр 15.09.2009.
19. «Сергей Цеков: Крым «тупой силой» не возьмешь». Интервью ИА «Росбалт», 8 апреля 2009 г. <http://www.rosbalt.ru/2009/04/03/631054.html> Последний просмотр 15.09.2009.
20. «Сергей Цеков: Мы уже почувствовали свою силу». Интервью газете «Крымское эхо» 14 января 2009 г. <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=1977> Последний просмотр 15.09.2009.
21. «Сколько крымчан планируют убить США при добыче нефти на Черноморском шельфе?: Крым за неделю» www.regnum.ru/news/1117946.html Опубликовано 30.01.09. Последний просмотр 15.09.2009.
22. *Слюсаренко О.А.* Украина в контексте российской цивилизации. <http://www.ruscrimea.ru/cms/?go=mon&in=view&id=12> Последний просмотр 15.09.2009.
23. *Сулин А.* Чем пахнет свобода. К двадцатилетию создания общественно-политических организаций Крыма // Крымское время. 2 апреля 2008 г.

24. *Цеков С.* «Политика двойных стандартов, как основа политики США и стран объединенной Европы по отношению к России и российским соотечественникам» (апрель 2009). <http://www.ruscrimea.ru/news.php?point=401> Последний просмотр 15.09.2009.